

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asiakirjapyyntö eläinsuojeluilmoituksen tiedoista**TRE:5097/07.01.00/2026****Lisätietoja päätöksestä**

Johdon assistentti Katri Naulo, puh 040 801 6003, etunimi.
sukunimi@tampere.fi,

Valmistelijan yhteystiedot

Valvontaeläinlääkäri Otto Kivirauma, puh 040 180 6191, etunimi.
sukunimi@tampere.fi,

Päätös

Tietopyynnön kohteena olevista asiakirjoista eläinsuojelutarkastuskertomus on luovutettu ensimmäisen tietopyynnön tekijälle. Eläinsuojeluilmoituksen tiedot luovutetaan osittain salattuina tämän päätöksen liitteenä molemmille tietopyynnön tekijöille.

Perustelut

Tampereen kaupunki on saanut kaksi asiakirjapyyntöä eri henkilöiltä liittyen samaan eläinsuojelutarkastuksen kohteeseen ja tarkastuksen perusteena olleeseen eläinsuojeluilmoitukseen. Ensimmäisen tietopyynnön tekijä on pyytänyt hänen hallitsemaansa kiinteistöä /asuntoa koskevan eläinsuojeluilmoituksen tietoja kirjallisena. Siltä osin kuin kaupunki ei luovuta pyydettyjä tietoja, tietopyynnön esittäjä on erillisessä sähköpostiviestissä pyytänyt saada asiasta valituskelpoisen päätöksen. Tietopyynnössä pyydetään lisäksi myös muita asiaan liittyviä tarkastuskertomuksia, päätöksiä ja viranomaiselle kertyneitä asiakirjoja. Asiasta on kirjoitettu eläinsuojelutarkastuskertomus, joka on jo luovutettu tietopyynnön esittäjälle 11.9.2026. Sama eläinsuojelutarkastuskertomus on lähetetty uudestaan sähköisessä muodossa tietopyynnön esittäjälle 5.10.2026. Muita tietopyynnön mukaisia asiakirjoja valvontaeläinlääkärillä ei asiasta ole.

Myös toisen tietopyynnön tekijä on pyytänyt 5.10.2026 Tampereen kaupungin valvontaeläinlääkäriltä samaa eläinsuojeluilmoitusasiakirjaa. Hän on myös pyytänyt asiassa valituskelpoista päätöstä, mikäli pyydettyjä tietoja ei luovuteta.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999/621) 24. §:n 1. momentin 15. kohdan mukaisesti salassa pidettäviä ovat asiakirjat, jotka sisältävät tietoja viranomaisen tehtäväksi säädetystä tarkastuksesta tai muusta valvontatoimeen liittyvästä seikasta, jos tiedon antaminen niistä vaarantaisi valvonnan tai sen tarkoituksen toteutumisen tai ilman painavaa syytä olisi omiaan aiheuttamaan vahinkoa asiaan osalliselle. Lain 11. §:n mukaisesti hakijalla, valittajalla sekä muulla, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee (asianosainen), on oikeus saada asiaa käsittelevältä tai käsitteleeltä viranomaiselta tieto muunkin kuin julkisen asiakirjan sisällöstä, joka voi tai on voinut vaikuttaa hänen asiansa käsittelyyn. Asianosaisella, hänen edustajallaan ja avustajallaan ei kuitenkaan ole edellä tarkoitettua oikeutta asiakirjaan, josta tiedon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

antaminen olisi vastoin erittäin tärkeää yleistä etua taikka lapsen etua tai muuta erittäin tärkeätä yksityistä etua. Asianosaisella ei myöskään ole tätä oikeutta silloin, jos tiedon antaminen vaarantaisi todistajan, asianomistajan tai asianosaisen tai ilmoituksen tekijän turvallisuutta, etuja tai oikeuksia.

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2024:31 katsonut, että eläinsuojeluilmoituksen tehneen henkilön henkilöllisyyttä koskevien tietojen julkisuus vaikuttaisi todennäköisesti haitallisesti ihmisten halukkuuteen saattaa havaittuja ongelmia eläinsuojeluviranomaisten tietoon, mikä vastaavasti vaikuttaisi haitallisesti eläinsuojeluviranomaisten tiedonsaantiin ja kykyyn huolehtia lakisääteisistä eläinsuojeluun liittyvistä tehtävistä.

Korkein hallinto-oikeus katsoi julkisuuslain 11. §:n 2. momentin 1. kohdan esitöissä mainittuihin esimerkkeihin viitaten, että eläinsuojelua voitiin pitää sellaisena erittäin tärkeänä yleisenä etuna, jonka perusteella asianosaisjulkisuutta oli mahdollista rajoittaa. Ilmoittajien henkilöllisyyttä koskevien tietojen antaminen oli lähtökohtaisesti ollut vastoin erittäin tärkeää yleistä etua, ja erittäin tärkeätä yleistä etua oli myös tässä asiassa pidettävä muutoksenhakijan tiedonsaantioikeutta painavampana.

Eläinsuojelua voidaan pitää sellaisena erittäin tärkeänä yleisenä etuna, jonka perusteella asianosaisjulkisuutta on mahdollista rajoittaa. Ilmoittajien henkilöllisyyttä koskevien tietojen antaminen olisi vastoin sekä erittäin tärkeää yleistä etua että ilmoittajan erittäin tärkeätä yksityistä etua. Ilmoittajan paljastuminen voisi vaarantaa ilmoittajan turvallisuutta, etuja tai oikeuksia. Näitä etuja on tässä asiassa pidettävä asianosaisen tiedonsaantioikeutta painavampana.

Näistä syistä kirjallisen eläinsuojeluilmoituksen katsotaan olevan tässä asiassa salassa pidettävä suurelta osin. Tämän päätöksen liitteenä toimitetaan kuitenkin asiakirjaote eläinsuojeluilmoituksesta, josta on poistettu eläinsuojeluilmoituksen tekijään viittaavat osat edellä mainituin lakiperustein.

Toimivallan peruste

Tampereen kaupungin hallintosäännön 25 §:n mukaan palvelualueita koskevat tietopyynnöt ratkaisee asianomainen palvelualueen johtaja.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Tietopyynnön tekijä, Otto Kivirauma, Teemu Kipinoinen, Anna-Stiina Tarkka

Liitteet:

1 Liite_1__asiakirjaote eläinsuojeluilmoituksesta.pdf

Allekirjoitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Johtaja Mikko Nurminen

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 19.10.2026

www.tampere.fi

Päätös on lähetetty tiedoksi asianosaisille sähköpostilla 19.10.2026

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere

19.10.2026

Katri Naulo

Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§ 73

Hallintovalitus**Hallintovalitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.